

Váš dopis zn. 000/0000
Ze dne 0. 0. 0000
Naše zn. 3281/2025-SŽ-SSZ-OVZ
Listů/příloh 13/3

Uveřejněno na profilu zadavatele

Vyřizuje Kateřina Jungová
Telefon
Mobil +420 720 071 563
E-mail jungovak@spravazeleznic.cz

Datum 21. února 2025

Soubor staveb:

1) „Rekonstrukce mosteckého zhlaví v žst Obrnice pro zajištění traťové třídy zatížení D4“

2) „Rekonstrukce počeradského zhlaví v žst Obrnice pro zajištění traťové třídy zatížení D4“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 2

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“) a s odvoláním na znění článku č. 7.1 Vysvětlení, změna a doplnění zadávací dokumentace (Díl 1) – Zadávací dokumentace na zhotovení stavby výše uvedené veřejné zakázky zadavatel odpovídá na obdržené dotazy následovně:

Dotaz č. 6:

SO 11-11-01 ŽST Obrnice - mostecké zhlaví, železniční spodek

Ze zadávací dokumentace (situace) je zřejmé, že průměr trativodních trub trativodu je od velikosti DN 150 až po DN 300. V pol.č. 13 TRATIVODY KOMPL Z TRUB Z PLAST HM DN DO 300MM, RÝHA TŘ I, je však uvedena celková délka trativodu, bez rozlišení průměru.

Může zadavatel přesně kvantifikovat jednotlivé průměry požadovaných trub trativodů a jejich délky?

Ideálně rozložit tuto položku do několika položek dle jejich průměrů, tak aby kvantifikace byla transparentní.

Odpověď č. 6:

Opraven soupis prací. Nově bude v tomto SO: 256 DN 200 + 180 DN 150 + 14 DN 200 (přechod do vsak. vpustí).

Dotaz č. 7:

SO 12-11-01 ŽST Obrnice - počeradské zhlaví, železniční spodek

Ze zadávací dokumentace (situace) je zřejmé, že průměr trativodních trub trativodu je od velikosti DN 150 až po DN 300. V pol.č. 11 TRATIVODY KOMPL Z TRUB Z PLAST HM DN DO 300MM, RÝHA TŘ I, je však uvedena celková délka trativodu, bez rozlišení průměru.

Může zadavatel přesně kvantifikovat jednotlivé průměry požadovaných trub trativodů a jejich délky?

Ideálně rozložit tuto položku do několika položek dle jejich průměrů, tak aby kvantifikace byla transparentní.

Odpověď č. 7:

Opraven soupis prací. Nově bude v tomto SO: 64 + 88 DN 150.

Dotaz č. 8:

SO 11-11-01 ŽST Obrnice - mostecké zhlaví, železniční spodek

V zaslaném soupisu prací je uvedena pol.č. 12 VŠEOBECNÉ ÚPRAVY OSTATNÍCH PLOCH.

Z technické specifikace uvedené položky není zřejmé, co má být vykonáno v rámci této položky, je zde pouze uveden kvalifikovaný odhad projektanta.

Může zadavatel přesně definovat požadované práce a dodávky v rámci této položky, tak aby byla položka transparentní a umožnila ocenění všemi uchazeči stejně?

Odpověď č. 8:

V rámci této položky je uvažováno s urovnáním vrstvy cementové stabilizace, především vyspádování do požadovaného tvaru, na kterou se bude klást vrstva šterkodrti ŠD 0/32 tl. 250mm. Viz příčné řezy.

Dotaz č. 9:

SO 12-11-01 ŽST Obrnice - počeradské zhlaví, železniční spodek

V zaslaném soupisu prací je uvedena pol.č. 10 VŠEOBECNÉ ÚPRAVY OSTATNÍCH PLOCH.

Z technické specifikace uvedené položky není zřejmé, co má být vykonáno v rámci této položky, je zde pouze uveden kvalifikovaný odhad projektanta.

Může zadavatel přesně definovat požadované práce a dodávky v rámci této položky, tak aby byla položka transparentní a umožnila ocenění všemi uchazeči stejně?

Odpověď č. 9:

V rámci této položky je uvažováno s urovnáním vrstvy cementové stabilizace, především vyspádování do požadovaného tvaru, na kterou se bude klást vrstva šterkodrti ŠD 0/32 tl. 250mm. Viz příčné řezy.

Dotaz č. 10:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – v příloze Soupisu prací u **SO 11-10-01 ŽST Obrnice - mostecké zhlaví, železniční svršek** je položka **č.32 (965010) ODSTRANĚNÍ KOLEJOVÉHO LOŽE A DRÁŽNÍCH STEZEK** v množství 2933,213 m³.

Toto množství je vypočteno $2.550,62 * 1,15$ tj. 2933,213m³. Z dokumentace ale není zřejmé, proč je kubatura (2.550,62m³) násobena koeficientem 1,15.

Vzhledem k tomu, že položka odkazuje na výkaz výměr, žádáme pro kontrolu a ověření uvedených hodnot doložení výkazem výměr.

Obdobná skutečnost platí i pro **SO 12-10-01 ŽST Obrnice - počeradské zhlaví, železniční svršek**, pol. č. **31 (965010) ODSTRANĚNÍ KOLEJOVÉHO LOŽE A DRÁŽNÍCH STEZEK**, kde je uvedeno množství 991,965m³.

Žádáme zadavatele o kontrolu, popř. opravu soupisu prací a doplnění chybějících informací.

Odpověď č. 10:

Koeficient 1,15 byl použit jako rezerva. Při průzkumech prováděných v rámci IGP byla zastižena rozdílná výška kolejového lože (i více jak 0,35 m pod pražcem). Koeficient slouží jako rezerva pro tyto případy.

Dotaz č. 11:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – v příloze **Technická specifikace - Zvláštní technické podmínky (ZTP)** je v bodě **5 ORGANIZACE VÝSTAVBY, VÝLUKY** v odstavci **5.1.4** uvedena délka Stavebních postupů v celkovém součtu **68N**, ovšem v odstavci **5.1.7.** je uvedeno celkem **70N**. Jedná se o protichůdné informace, které je potřeba sjednotit.

Žádáme zadavatele o kontrolu a uvedení dokumentace do souladu.

Odpověď č. 11:

Harmonogram stavby dodaný projektantem uvažuje s délkou výluk celkem 70 dní, viz. B.8.2, což odpovídá délce Sekce 1. Maximální rozsah kolejové výluky byl stanoven chybně, správný rozsah je 30.06. – 07.09.2025.

Dotaz č. 12:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – v příloze Soupisu prací u **SO 98-98 – Všeobecný objekt** je položka **č.7 (VSEOB007) Nájem hrazené zhotovitelem stavby** v množství 1 kpl. Položka se odkazuje na VTP a ZTP, v nich ale nelze nalézt informace, které by objasnily, co má být v uvedené položce zkalkulováno. Žádáme o upřesňující informace.

Žádáme zadavatele o kontrolu a doplnění informací.

Odpověď č. 12:

V této položce projektant uvažoval s nájem hrazenými majitelům pozemků, na kterých by případně mohlo být umístěno zařízení staveniště či deponie. Investor ve stanici nevlastní žádný vhodný pozemek pro tyto účely. Proto projektant předpokládal pronájem vhodného místa od cizího právního subjektu.

Dotaz č. 13:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – v příloze Soupisu prací u **SO 11-10-01 ŽST Obrnice - mostecké zhlaví, železniční svršek** je položka **č.41 (923131) NÁMEZNÍK** v množství 5 kusů a u **SO 12-10-01 ŽST Obrnice - počeradské zhlaví, železniční svršek** je položka **č.40 (923131) NÁMEZNÍK** v množství 5 kusů. Celkem tedy 10 kusů. Dle TZ bod 3.2.1.10 **Výstroj trati** je uvažováno s instalací 12 kusů námezníků.

Žádáme zadavatele o prověření, popř. opravu soupisu prací.

Odpověď č. 13:

Platí instalace 12 kusů, 7 kusů ve stavbě mosteckého zhlaví a 5 kusů ve stavbě počeradského zhlaví.

Dotaz č. 14:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – v příloze Soupisu prací u SO 11-10-01 ŽST Obrnice - mostecké zhlaví, železniční svršek je položka č.42 (923491) STANIČNÍK - TABULE "ŠIROKÁ" v množství 4 kusy a u SO 12-10-01 ŽST Obrnice - počeradské zhlaví, železniční svršek je položka č.41 (923131) STANIČNÍK - TABULE "ŠIROKÁ" v množství 6 kusů. Celkem tedy 10 kusů.

Dle TZ bod 3.2.1.10 Výstroj trati je uvažováno s instalací 24 kusů tabulových staničníků.

Žádáme zadavatele o prověření, popř. opravu soupisu prací.

Odpověď č. 14:

V odevzdané dokumentaci bylo zbylých 14 staničníků uvedeno ve stavbě „Rekonstrukce vybraných staničních kolejí“.

Dotaz č. 15:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – v příloze Technická specifikace - Zvláštní technické podmínky (ZTP) jsou v bodě 4 POŽADAVKY NA TECHNICKÉ ŘEŠENÍ PROVEDENÍ DÍLA v odstavci 4.6 Železniční svršek a dále pak v odstavci 4.6.1 uvedeny stavební práce požadované zadavatelem a to u výhybky č. 89.

Z dokumentace a ze soupisu prací není zřejmé, v které položce mají být tyto práce zkalkulovány.

Žádáme zadavatele o kontrolu, popř. doplnění položky.

Odpověď č. 15:

Doplněna položka.

Dotaz č. 16:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – v příloze TECHNICKÁ ZPRÁVA je v bodě 3.2.1.6 Kolejové lože uvedeno, že dojde k odtěžení kolejového lože, které bude odvezeno na recyklační základnu do 10km a následně bude zrecyklováno. Z dokumentace ale není zřejmé, kde zadavatel uvažuje s umístěním recyklační linky.

Žádáme zadavatele o prověření a doplnění informací.

Odpověď č. 16:

Projektant nestanovuje, jakým způsobem bude dodavatel recyklaci provádět. Byl uvažován odvoz do zjištěné recyklační linky ve vzdálenosti do 10 km. Je možné alternativně zajistit jinou recyklační linku, či využít služeb mobilní recyklační linky. Projektant nezná strategii přístupu budoucího dodavatele k recyklační strategii odtěžených materiálů.

Dotaz č. 17:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – v příloze SOUPISU PRACÍ u SO 11-10-01 ŽST Obrnice - mostecké zhlaví, železniční svršek / SO 11-11-01 ŽST Obrnice – mostecké zhlaví, železniční spodek a SO 12-10-01 ŽST Obrnice - počeradské zhlaví, železniční svršek / SO 12-11-01 ŽST Obrnice – počeradské zhlaví, železniční spodek se ve výpočtech u jednotlivých

položek zadavatel odkazuje na VV. Ovšem ty nejsou součástí ZD. Vzhledem k nutnosti prověření správnosti uvedených výměr uchazeč žádá o poskytnutí těchto dokladů.

Žádáme zadavatele o prověření, popř. opravu soupisu prací.

Odpověď č. 17:

Opravený soupis prací je součástí přílohy.

Dotaz č. 18:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – v příloze **SOUPISU PRACÍ u SO 11-11-01 ŽST Obrnice – mostecké zhlaví, železniční spodek** je položka č. 8 (133738) **HLOUBENÍ ŠACHET ZAPAŽ I NEPAŽ TR. I, ODVOZ DO 20KM** v množství 84 m³.

Dle uchazeče není vzhledem k uvedenému výpočtu u položky uvedená výměra správně vypočtena. Dále chybí zohlednit odtěžené množství zeminy v oblasti roury DN 300 propojující jednotlivé vsakovací šachty.

V TZ, bod 3.2.1.12, kde je uveden popis požadovaných prací při zřízení vsakovacích šachet, který není v souladu s výkresovou dokumentací 2.051 Detail – vsakovací studny v km 233,129. Jedná se o kóty apod.

Žádáme zadavatele o prověření, popř. opravu množství na položce.

Odpověď č. 18:

Došlo k úpravě položky č. 8. Jedná se o úpravu týkající se vsakovacích studní v km 233,129. Nově 105 m³.

Dotaz č. 19:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – v příloze **SOUPISU PRACÍ u SO 11-11-01 ŽST Obrnice – mostecké zhlaví, železniční spodek** je položka č. 15 (264154) **VRTY PRO PILOTY TR. I D DO 1600MM** v množství 72 m.

Dle uchazeče není vzhledem k uvedenému výpočtu u položky uvedená výměra správně vypočtena. Položka zohledňuje hloubku vrtů, tedy 8ks * 6m/ks.

Žádáme zadavatele o prověření, popř. opravu množství na položce.

Odpověď č. 19:

Množství bylo opraveno na 48 m.

Dotaz č. 20:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – v **D.2.1.1 Kol.svršek a spodek – MZ (mostecké zhlaví)** jsou přílohy **2.051 Detail – vsakovací studny v km 232,800** v počtu 7 šachet a dále pak příloha **2.052 Detail – vsakovací studny v km 233,129** v počtu 8 šachet.

Soupis prací obsahuje ale pouze položky řešící vsakovací studny v km 233,129, tedy v počtu 8 kusů.

Žádáme zadavatele o prověření, popř. opravu množství na položkách.

Odpověď č. 20:

Vsakovací studny v km 233,129 jsou předmětem SO 11-11-01, studny v km 232,800 jsou součástí stavby „Rekonstrukce vybraných staničních kolejí“. Došlo pouze ke špatnému zařazení výkresu detailu.

Dotaz č. 21:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – v příloze **SOUPISU PRACÍ** u **SO 11-11-01 ŽST Obrnice – mostecké zhlaví, železniční spodek** je položka č.13 (212655) **TRATIVODY KOMPL Z TRUB Z PLAST HM DN DO 300MM, RÝHA TŘ I** v množství 545 m.

V **SOUPISU PRACÍ** u **SO 12-11-01 ŽST Obrnice – počeradské zhlaví, železniční spodek** je položka č.11 (212655) **TRATIVODY KOMPL Z TRUB Z PLAST HM DN DO 300MM, RÝHA TŘ I** v množství 148m. Celkem tedy 693m.

Ovšem TZ uvádí v bodě 3.2.1.11 Trativody a svodná potrubí celkovou délkou 1276 m.

Žádáme zadavatele o prověření a vysvětlení, popř. opravu soupisu prací.

Odpověď č. 21:

V odevzdané dokumentaci byla část trativodů součástí stavby „Rekonstrukce vybraných staničních kolejí“. Zároveň nad rámec 1276 m trativodů se do této položky připočítává ještě trouba vedoucí do vsaku.

Dotaz č. 22:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – v příloze Soupisu prací u **SO 11-10-01 ŽST Obrnice - mostecké zhlaví, železniční svršek** je uvažováno s demontáží 5 kusů výhybek a dále s odtěžením štěrkového lože. Ovšem položka **č.2 (015510) POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEBEZPEČNÝCH - 17 05 07* LOKÁLNĚ ZNEČIŠTĚNÝ ŠTĚRK A ZEMINA Z KOLEJIŠTĚ (VÝHYBKY)** uvažuje s odvozem znečištěného štěrkového lože pouze z 3 ks výhybek, a to v celkovém množství 385,700 tun.

Žádáme zadavatele o prověření, popř. opravu soupisu prací.

Odpověď č. 22:

Tři výhybky č. 75, 80 a 87 jsou osazeny před rokem 2000, z tohoto důvodu je štěrkové lože z těchto výhybek hodnocené jako nebezpečný odpad. Štěrky ze zbývajících dvou výhybek je hodnocen jako nekontaminovaný, proto je součástí pol. č. 1.

Dotaz č. 23:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – v příloze Soupisu prací u **SO 12-10-01 ŽST Obrnice - počeradské zhlaví, železniční svršek** je uvažováno s demontáží 5 kusů výhybek a dále s odtěžením štěrkového lože. Ovšem položka **č.2 (015510) POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEBEZPEČNÝCH - 17 05 07* LOKÁLNĚ ZNEČIŠTĚNÝ ŠTĚRK A ZEMINA Z KOLEJIŠTĚ (VÝHYBKY)** uvažuje s odvozem znečištěného štěrkového lože pouze z pod 3 ks výhybek a to v celkovém množství 381,900 tun.

Žádáme zadavatele o prověření, popř. opravu soupisu prací.

Odpověď č. 23:

Tři výhybky č. 14, 54 a 57 jsou osazeny před rokem 2000, z tohoto důvodu je štěrkové lože z těchto výhybek hodnocené jako nebezpečný odpad. Štěrky ze zbývajících dvou výhybek je hodnocen jako nekontaminovaný, proto je součástí pol. č. 1.

Dotaz č. 24:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – v příloze Soupisu prací u **SO 11-10-01 ŽST Obrnice - mostecké zhlaví, železniční svršek** je položka **č.7 (R015540) POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEBEZPEČNÝCH - VÝHYBKY ZNEČIŠTĚNÉ MAZADLY** v množství 192tun. Z položek soupisu prací není zřejmé, kde je položka řešící vyzískání a následně odvoz tohoto nebezpečného odpadu určeného k likvidaci. Z dokumentace nelze odvodit, s jakým druhem odpadu poplatek souvisí – zda jde o zeminu, pražce či ocel.

Žádáme zadavatele o doplňující informace a prověření, popř. doplnění položky do soupisu prací.

Odpověď č. 24:

Výměra byla spočítána chybně, nově bude 91tun, jedná se o položku týkající se likvidace výhybek (ocel + dřevěné pražce).

Dotaz č. 25:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – v příloze Soupisu prací u **SO 12-10-01 ŽST Obrnice - počeradské zhlaví, železniční svršek** je položka **č.7 (R015540) POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEBEZPEČNÝCH - VÝHYBKY ZNEČIŠTĚNÉ MAZADLY** v množství 82,600 tun. Z položek soupisu prací není zřejmé, kde je položka řešící vyzískání a následně odvoz tohoto nebezpečného odpadu určeného k likvidaci. Z dokumentace nelze odvodit, s jakým druhem odpadu poplatek souvisí – zda jde o zeminu, pražce či ocel.

Žádáme zadavatele o doplňující informace a prověření, popř. doplnění položky do soupisu prací.

Odpověď č. 25:

Jedná se o položku týkající se likvidace výhybek (ocel + dřevěné pražce).

Dotaz č. 26:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – v příloze Soupisu prací u **SO 11-10-01 ŽST Obrnice - mostecké zhlaví, železniční svršek** je položka **č.1 (015150) POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 08 ŠTĚRK Z KOLEJIŠTĚ (ODPAD PO**

RECYKLACI) v množství 1523,729 tun. U položky je uveden následující výpočet: $(1,9 * 879,963) - 385,7 + 237,5 = 1523,729$.

Z výpočtu u položky není zřejmé, co se skrývá pod číslem 237,5 t.

Žádáme zadavatele o objasnění, popř. doplnění informace do soupisu prací.

Odpověď č. 26:

Uvedená hodnota nebyla zpětně dohledána. Došlo k opravě a vynechání předmětné výměry.

Dotaz č. 27:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – v příloze Soupisu prací u **SO 12-10-01 ŽST Obrnice - počeradské zhlaví, železniční svršek** je položka **č.1 (015150) POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 08 ŠTĚRK Z KOLEJIŠTĚ (ODPAD PO RECYKLACI)** v množství 438,102 tun. U položky je uveden následující výpočet: $(1,9 * 297,580) - 381,9 + 254,6 = 438,102$.

Z výpočtu u položky není zřejmé, co se skrývá pod číslem 254,6 t.

Žádáme zadavatele o objasnění, popř. doplnění informace do soupisu prací.

Odpověď č. 27:

Uvedená hodnota nebyla zpětně dohledána. Došlo k opravě a vynechání předmětné výměry.

Dotaz č. 28:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – v příloze **TECHNICKÁ ZPRÁVA** je v bodě **3.2.1.8 Drážní stezky** uvedeno, že drážní stezky budou navrženy dle předpisu S3 a dále, že dle ZD budou zřízeny z frakce 4/16. Dle uchazeče ovšem chybí v soupisu prací položka, která by tyto práce vč. dodání materiálu zohlednila.

Žádáme zadavatele o prověření a doplnění informací, popř. položek.

Odpověď č. 28:

Jediná drážní stezka bude zhotovena v rámci SK 13-00-02. Bude sloužit jako přístupová cesta k St.2 od nástupiště u VB. Km 232,675 – km 232,300. V rámci mosteckého a počeradského zhlaví se stezky realizovat nebudou.

Dotaz č. 29:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – v příloze Soupisu prací u **SO 11-11-01 ŽST Obrnice - mostecké zhlaví, železniční spodek** je položka **č.20 (501201) ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z DRCENÉHO KAMENIVA NOVÉ** v množství 1327,288 m³.

Dle výpočtu u položky se jedná o: $1206,625\text{m}^3 * 1,1$ tj. 1327,288 m³. Z dokumentace není zřejmé, jak bylo určeno množství 1206,625m³. Vzhledem k absenci VV, nejsme schopni toto množství prověřit a potvrdit. Chybí i vysvětlení, proč je množství (1206,625) ještě násobeno koeficientem 1,1?

Žádáme zadavatele o prověření a vysvětlení, popř. opravu soupisu prací.

Odpověď č. 29:

Je uvažováno s 10% rezervou vzhledem k charakteru stavby (např. že by bylo nutné zvýšit rozsah KPP – zastižení nevhodných podmínek, které nebyly před kompletním odkrytím zřejmé).

Dotaz č. 30:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – v příloze Soupisu prací u **SO 11-11-01 ŽST Obrnice - mostecké zhlaví, železniční spodek** je položka **č.21 (501410) ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU ZE ZEMINY ZLEPŠENÉ (STABILIZOVANÉ) CEMENTEM** v množství 1447,950 m³.

Dle výpočtu u položky se jedná o: $1206,625\text{m}^3 * 1,2$ tj. 1447,950 m³. Z dokumentace není zřejmé, jak bylo určeno množství 1206,625m³. Vzhledem k absenci VV, nejsme schopni toto množství prověřit a potvrdit. Chybí i vysvětlení, proč je množství (1206,625) ještě násobeno koeficientem 1,2?

Žádáme zadavatele o prověření a vysvětlení, popř. opravu soupisu prací.

Odpověď č. 30:

Je uvažováno s 20% rezervou vzhledem k charakteru stavby (např. že by bylo nutné zvýšit rozsah stabilizace – zastižení nevhodných podmínek, které nebyly před kompletním odkrytím zřejmé).

Dotaz č. 31:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – v příloze Soupisu prací u **SO 12-11-01 ŽST Obrnice - počeradské zhlaví, železniční spodek** je položka **č.15 (501201) ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z DRCENÉHO KAMENIVA NOVÉ** v množství 534,655 m³.

Dle výpočtu u položky se jedno o: 486,050 m³ * 1,1 tj. 534,655 m³. Z dokumentace není zřejmé, jak bylo určeno množství 486,050 m³. Vzhledem k absenci VV, nejsme schopni toto množství prověřit a potvrdit. Chybí i vysvětlení, proč je množství (486,050) ještě násobeno koeficientem 1,1?

Žádáme zadavatele o prověření a vysvětlení, popř. opravu soupisu prací.

Odpověď č. 31:

Je uvažováno s 10% rezervou vzhledem k charakteru stavby (např. že by bylo nutné zvýšit rozsah stabilizace – zastižení nevhodných podmínek, které nebyly před kompletním odkrytím zřejmé).

Dotaz č. 32:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – v příloze Soupisu prací u **SO 12-11-01 ŽST Obrnice - počeradské zhlaví, železniční spodek** je položka **č.16 (501410) ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU ZE ZEMINY ZLEPŠENÉ (STABILIZOVANÉ) CEMENTEM** v množství 583,260 m³.

Dle výpočtu u položky se jedno o: 486,050 m³ * 1,2 tj. 583,260 m³. Z dokumentace není zřejmé, jak bylo určeno množství 486,050 m³. Vzhledem k absenci VV, nejsme schopni toto množství prověřit a potvrdit. Jsme toho názoru, že jde o nedostatečnou výměru. Chybí i vysvětlení, proč je množství (486,050) ještě násobeno koeficientem 1,2?

Žádáme zadavatele o prověření a vysvětlení, popř. opravu soupisu prací.

Odpověď č. 32:

Je uvažováno s 20% rezervou vzhledem k charakteru stavby (např. že by bylo nutné zvýšit rozsah stabilizace – zastižení nevhodných podmínek, které nebyly před kompletním odkrytím zřejmé).

Dotaz č. 33:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – v příloze **TECHNICKÁ ZPRÁVA** je v bodě **3.2.1.11 Trativody a svodná potrubí** uvedeno, že dojde k vyčištění stávajícího odvodnění v délce 100m, a to v km 232,316. V soupisu prací není položka, která by obsahovala dodávku těchto prací.

Žádáme zadavatele o prověření a doplnění informací.

Odpověď č. 33:

Položka je uvedena v rozpočtu k objektu SK 13-00-02.

Dotaz č. 34:

Zadavatelem postoupená dokumentace této stavby je zpracovaná v celém rozsahu žst.Obrnice, tj. mostecké zhlaví, staniční koleje a počeradské zhlaví, přičemž je ale vypsána pouze na mostecké a počeradské zhlaví..

SOUPIS PRACÍ obsahuje položky řešící stavební činnost pouze na mosteckém a počeradském zhlaví.

Pro odpovědné a řádné nacenění požadovaných prací chybí upřesnění kilometráže začátku a konce požadovaných prací na kolejích č.1, 2, 4, 6, 8, 12, 14 na příslušných zhlaví. To znamená určit kilometrickou polohu začátku a konce demontáží KR, zřízení konstrukčních vrstev železničního spodku a zřízení odvodnění na mosteckém a počeradském zhlaví.

Bez tohoto upřesnění rozsahu stavebních prací nelze odpovědně prověřit, zkontrolovat a ocenit uvedené výměry u položek SP.

Žádáme zadavatele o doplnění dokumentace o upřesnění začátků a konců požadovaných prací na kolejových zhlavích, kilometrické polohy začátku a konce demontáží KR, zřízení konstrukčních vrstev žel.spodku a zřízení odvodnění na obou zhlavích.

Odpověď č. 34:

Předpokládaná souběžná realizace všech tří staveb není možná. Položky budou oceněny v množství daném rozsahem jednotlivých staveb dle dokumentace. Požadované upřesnění je předpokládáno a uvedeno v ZTP v kap. 4.7, bude stanoveno v RDS a po jejím schválení dodatečně oceněno.

Dotaz č. 35:

SO 11-11-01 ŽST Obrnice - mostecké zhlaví, železniční spodek

Pol.č. 21 - ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU ZE ZEMINY ZLEPŠENÉ (STABILIZOVANÉ) CEMENTEM.

Jedná se v této položce o zlepšení zeminy příměsí cementu frézou v místě, nebo se jedná o zřízení vrstvy z SC v plné tloušťce 300 mm?

Odpověď č. 35:

Položka je určena pro zřízení zlepšené zeminy v místě.

Dotaz č. 36:

SO 12-11-01 ŽST Obrnice - počeradské zhlaví, železniční spodek

Pol.č. 16 ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU ZE ZEMINY ZLEPŠENÉ (STABILIZOVANÉ) CEMENTEM

Jedná se v této položce o zlepšení zeminy příměsí cementu frézou v místě, nebo se jedná o zřízení vrstvy z SC v plné tloušťce 300 mm?

Odpověď č. 36:

Položka je určena pro zřízení zlepšené zeminy v místě.

Dotaz č. 37:

V zadavatelem postoupené dokumentaci ve SO kolejový svršek a spodek – MZ, jsou přílohy:

detail vsakovacích studní. První příloha 2.051- km 232,800 uvádí 7 kusů studní a příloha 2.052 – km 233,129 uvádí 8 kusů studní.

Ve výkazu výměr je však uvedeno u mosteckého zhlaví počet kusu studní 8.

S kolika studnami je na stavbě ve skutečnosti počítáno?

Odpověď č. 37:

Zbylých 7 studní je součástí SK 13-00-02.

Dotaz č. 38:

V zadavatelem postoupené dokumentaci SO kolejový svršek a spodek – MZ- příloha 1.001 Technická zpráva je v článku 3.2.1.12 Svodné potrubí, žlaby, vsakovací studně uveden průměr vývrtu 1200 mm, ve výkazu výměr v pol. č. 8 HLOUBENÍ ŠACHET ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ. I, ODVOZ DO 20KM je uveden průměr 1,5 m.

Může zadavatel sdělit jaký je požadovaný průměr vývrtu?

Odpověď č. 38:

Byl opraven SP, je požadováno 1,2 m.

Dotaz č. 39:

Dle technické zprávy článku 3.2.1.12 Svodné potrubí, žlaby, vsakovací studně je propojení jednotlivých vsakovacích studní uvažováno **v hloubce 1,0 m od nivelety koleje**, ale z technické dokumentace 2.052 – km 233,129 vyplývá, že má být umístění propojovacího trativodu v hloubce přes 2,0 m.

Může zadavatel upřesnit, jak má být propojovací trativod zhotoven?

Odpověď č. 39:

Napojení jednotlivých studní bude řešeno v závislosti na hloubce nátoky od přechodu pod tratí. Je požadováno, aby propojení studní bylo vždy pod nátokem.

Dotaz č. 40:

V zadavatelem postoupené dokumentaci SO kolejový svršek a spodek – MZ- příloha 1.001 Technická zpráva je v článku 3.2.1.12 Svodné potrubí, žlaby, vsakovací studně uvedeno: „V km 232,800, km 233,085 a v km 233,128 bude zřízen přechod trativodu pod kolejištěm (min. sklon vždy alespoň 1%). Bude použita trouba DN 200 z PE-HD odolná proti mrazu perforovaná v horní části“.

Může zadavatel upřesnit v jaké položce výkazu výměr jsou zahrnuty tyto přechody trativodu pod kolejištěm?

Odpověď č. 40:

Přechody jsou součástí položky trativodů – č. 13 pro mostecké zhlaví nebo č. 11 pro počeradské zhlaví.

Dotaz č. 41:

V SO 11-11-01 ŽST Obrnice - mostecké zhlaví, železniční spodek, pol.č. 15 VRTY PRO PILOTY TR. I D DO 1600MM je uvedeno množství 72 m, uchazeč se domnívá, že správné množství vrtání je 6 m x 8 kusů, z toho vyplývá 48 m.

Může zadavatel upřesnit požadované množství?

Odpověď č. 41:

Správné množství je 48 m, opraveno v rámci předchozího dotazu.

Dotaz č. 42:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – v příloze **Technická specifikace - Zvláštní technické podmínky (ZTP)**, jsou v bodě **4 POŽADAVKY NA TECHNICKÉ ŘEŠENÍ PROVEDENÍ DÍLA** v odstavci **4.6 Železniční svršek**, dále pak **4.6.1**, uvedeny stavební práce požadované zadavatelem, a to u výhybky č. 89.

Z dokumentace nejsou zřejmé potřebné informace a to:

- 1) V které etapě se mají tyto práce realizovat?
- 2) Jak dlouhá bude výluka TK směr Most pro práce na výhybce č.89?
- 3) V kterých položkách SP se mají tyto požadované práce zkalkulovat?
- 4) Zda doplní zadavatel do PD i úpravu GPK na uvedené výhybce č.89 vč. výběhu do TK?
- 5) Proč se u výhybky č.89 (vjezdová) neuvažuje s dodáním kompletní nové výhybky na betonových pražcích vč. řešení prací na železničním spodku?

Žádáme zadavatele o odpověď na všechny výše uvedené otázky, popř. doplnění položek do soupisu prací.

Odpověď č. 42:

- 1) Pro práce ve v.č.89 je 7N od konce první etapy 18N (jedná se o 12. až 18.den výluky).
Poznámka: Současně bude vyloučena TK Obrnice - Most pro následné propracování (není součástí této VZ).
- 2) Viz. bod č. 1
- 3) Byla doplněna příslušná položka.
- 4) Podklady dodá SŽG.
- 5) U výhybky č. 89 není požadována TTZ D4.

Dotaz č. 43:

V zadavatelem postoupené dokumentaci není v příloze **SOUPISU PRACÍ**, a to v žádném SO, uvedena položka, která by řešila **RDS**. Vzhledem k zjištěnému nesouladu rozsahu prací dle PD a ZD bude RDS potřeba zpracovat. Z dokumentace není ale zřejmé, zda RDS zpracuje zadavatel nebo zhotovitel?

Pokud tyto práce budou požadovány po zhotoviteli, žádáme o doplnění příslušné položky do SP. Dle uchazeče je zásadní problém v napojení nového stavu dle PD na již stávající, současný stav kolejíště. Jedná se zejména o provizorní úpravu GPK, výběhů ZKPP, odvodnění, úpravu SSZ a TV.

Žádáme zadavatele o prověření a vysvětlení, popř. doplnění soupisu prací.

Odpověď č. 43:

Položka RDS byla vložena do Všeobecného objektu. RDS se týká obou staveb. Zhotovitel stavebních prací musí RDS zpracovat v rozsahu dle ZTP/VTP.

Sdělení zadavatele:

*V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Vysvětlení zadávací dokumentace postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 2 pracovní dny a dále v souvislosti zodpovězením dotazů č. 6-41 v náhradním termínu, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 98 odst. 4 a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 3 pracovní dny. Tedy celkem prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 5 pracovních dnů tj. ze dne 28. 2. 2025 na den **7. 3. 2025**.*

Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných účastníků zadávacího řízení a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „17 Oznámení o zahájení zadávacího řízení – sektorová veřejná zakázka“ bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/>.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení – sektorová veřejná zakázka:

Lhůta pro podání nabídek

Datum: 28/02/2025 nahrazeno: 05/03/2025 Čas 09:00

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

- 1) Výkaz výměr koleje*
- 2) Rekonstrukce_mosteckého_zhlaví_Zm01_250219*
- 3) Rekonstrukce_počeradského_zhlaví_Zm01_250219*

Ing. Petr Hofhanzl

ředitel Stavební správy západ

Správa železnic, státní organizace

(podepsáno elektronicky)

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Doložka číslo: 5391724

Původní datový formát: application/pdf

UUID původní komponenty: e8d30dba-75e2-4b6d-9e4e-c49d1575ed25

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

System ERMS (zpracovatel dokumentu Kateřina JUNGOVÁ)

Subjekt, který změnu formátu provedl: Správa železnic, státní organizace

Datum vyhotovení ověřovací doložky: 21.02.2025 06:21:31

Hash komponenty: 5da2b12a53c5aecbd98a0644ded9cdc7974b9da436272577e621d34f7ff3e0a1

Hashovací funkce: sha256Hex



bed5315c-d610-4285-ad66-f8534fd6f440